

**WNIOSKI Z VII ZJAZDU GEOPOLITYKÓW POLSKICH W KRAKOWIE, 12-13 GRUDNIA 2015 r., NA TEMAT „MILITARNE I GEOSTRATEGICZNE WYZWANIA WSPÓŁCZESNOŚCI”**

1. Konieczne będzie wprowadzenie zmian priorytetów modernizacji technicznej Sił Zbrojnych w stosunku do obecnego Planu Modernizacji Technicznej. Jest to konieczne z wielu względów. Pomijając przesłanki wynikające z Planu obecnego, obecni na konferencji specjaliści są zdania, że obecnie realizowany projekt jest nieefektywny, powolny, kosztowny oraz niedostosowany do potrzeb Sił Zbrojnych i priorytetów bezpieczeństwa narodowego. Dwoma najważniejszymi zmianami do jakich należy dążyć są, po pierwsze, prywatyzacja sektora zbrojeniowego, poprzez dopuszczenie do rynku polskiego sektora małych i średnich przedsiębiorstw, dokonując deregulacji produkcji zbrojeniowej w Polsce. Druga zmiana ma dotyczyć deregulacji i ułatwienia dostępu do broni dla obywateli i organizacji proobronnych. Pozwoli to na rozwój sektora zbrojeniowego w Polsce, tańszą produkcję, a więc i lepsze oraz efektywniejsze zaopatrzenie wojska. Ponadto należałoby przyjąć zasadę, że żołnierz MUSI mieć najlepszy sprzęt dostępny na świecie. Jeśli wysyłamy żołnierzy w rejon działań wojennych, muszą oni być zabezpieczeni na najwyższym, światowym poziomie. Przykład: Kamizelki kuloodporne w jakie zostali wyposażeni nasi żołnierze m.in. podczas misji na Balkanach były tak podlej jakości, że nasi nagminnie kupowali za prywatne pieniądze kamizelki amerykańskie.

2. W związku z niedofinansowaniem służb mundurowych, w szczególności armii, przez kilkanaście ostatnich lat, należy radykalnie przekierować środki z wydatków socjalnych na zbrojenia i szkolenie żołnierzy oraz rezerwistów. Opierając się na kalkulacjach Polskiego Towarzystwa Geopolitycznego, nasze położenie geostrategiczne jest trudne, dlatego należy zwiększyć liczebność wojska a zatem konieczne jest przeniesienie ciężaru wydatków państwa z mało istotnych i źle działających sektorów budżetu (cięcia socjalne), na to co jest istotne dla działania państwa, czyli głównie dla silnej i gotowej do działania armii. Wg kalkulacji ekspertów PTG przez najbliższe kilka lat nie odzyskamy bezpiecznego potencjału militarnego, gwarantującego nam ochronę, nawet gdybyśmy podnieśli wydatki na zbrojenia do 5% PKB - tak bardzo cięcia poprzednich rządów nas osłabiły. Dlatego zwiększenie radykalne wydatków na zbrojenia jest koniecznością. Konieczne również należy wprowadzić racjonalizację wydawanych środków. Budżet MON był dotychczas wykorzystywany w sposób bardzo nieefektywny. Nikt nie odpowiada za chyby decyzje logistyczne, dyslokacyjne, zakupowe, kadrowe itp. Należy

**Wnioski z VII Zjazdu Geopolityków Polskich w Krakowie, 12-13 grudnia 2015 r., na temat „Militaryjne i geostrategiczne wyzwania współczesności”, Przegląd Geopolityczny, 16, 2016, s. 158-161.**

wprowadzić personalną odpowiedzialność urzędników! Przykład: Kto odpowie za chybioną i właśnie odwoływaną reformę systemów dowodzenia, która wiązała się z inwestowaniem dużych środków finansowych, które w ten sposób zostały zmarnowane?

3. Kryzys na Ukrainie i zmiana w środowisku bezpieczeństwa unaocznily znaczenie systemu rezerw osobowych sił zbrojnych. Wnioski są jednoznaczne - należy budować system obrony wzorowany na szwajcarskim, gdzie każdy obywatel jest żołnierzem. Oznacza to powołanie obok zawodowej armii, wojsk ochotniczych, a także przywrócenie obowiązkowych szkoleń wojskowych dla młodych mężczyzn. Konieczne jest wprowadzenie dodatkowego komponentu sił zbrojnych - obrony terytorialnej, złożone z członków organizacji proobronnych, ochotników-rezerwistów, a także weteranów, która zorganizowana byłaby w każdej gminie. Jej zadaniem byłoby strzeżenie i obrona infrastruktury krytycznej i wspieranie wojsk zawodowych na danym terytorium.

4. Uważamy, że obecna organizacja w strukturze i dyslokacji jednostek SZ RP jest przestarzała i wymaga natychmiastowych zmian. System dowodzenia, mimo, że zmieniany ostatnio, również nie odpowiada realiom w czasie zagrożeń i musi być uproszczony. Dlatego należy wprowadzić bardzo wiele zmian, poczynając od organizacji poszczególnych jednostek, po ich skład, dowodzenie i rozmieszczenie. Organizacja uwzględniać ma system wzorowany na szwajcarskim, opisany w poprzednim punkcie. Jednostki mają zostać uzupełnione sprzętem i przeszkolonym personelem. Ich lokalizacja jak najszybciej musi zostać zmieniona, w sposób uwzględniający kierunki najprawdopodobniejszych nadchodzących zagrożeń, czyli raczej północny-wschód i wschód. Należy niestety również zweryfikować obecnie posiadane w kadrach stopnie wojskowe, gdyż awanse przez poprzednie władze były rozdawane nie podług zasług dla Polski, lecz według klucza partyjnego i potrzeb elit rządzących. Przez to mamy więcej generałów niż jest to potrzebne. Rozwiązaniem jest uzależnienie stopnia oficerskiego i podoficerskiego od wyników testów, które należy przeprowadzić w całym wojsku, testów zdolności dowodzenia sprawdzanych na poligonie. Pozbędziemy się wtedy zbędnego balastu w postaci tzw. oficerów „flagowych”, którzy awansowali dzięki znajomościom. Konieczne uwagę należy zwrócić na system szkolenia i możliwości rozwoju zawodowego szeregowych i podoficerów. Potrzebna jest również racjonalizacja etatów, z redukcją etatów generalskich.

5. Powszechnie na konferencji się mówiło o zbliżającym się nieuniknionym konflikcie. Należy sprawić by system pozyskiwania zdolności bojowych został zreformowany i był w stanie zapewnić SZ RP możliwość proporcjonalnej odpowiedzi na zagrożenia. Liczbę szkoleń rezerwistów należy zwiększyć, szkolenie i wyposażenie żołnierzy to rzeczy na których nie możemy oszczędzać. Należy także otworzyć się bardziej na inicjatywy oddolne. Przy obecnym systemie demograficzno-emigracyjnym Polski jest to niemożliwe. Nikt nie będzie umierał za politykę Rządu, jaki by on nie był. Jedyną radą jest po

**Wnioski z VII Zjazdu Geopolityków Polskich w Krakowie, 12-13 grudnia 2015 r., na temat „Militaryjne i geostrategiczne wyzwania współczesności”, Przegląd Geopolityczny, 16, 2016, s. 158-161.**

pierwsze przywrócenie terminu SŁUŻBA a nie praca 8 godzin. Powinniśmy wrócić także do systemu otwartych drzwi w jednostkach dla młodych ludzi.

6. Rynek zbrojeniowy powinien być otwarty na inicjatywę przedsiębiorców prywatnych. To, że jest to dobre pokazała prywatyzacja fabryki amunicji w Pionkach. Prywatyzacja ta pozwoliła na restrukturyzację przedsiębiorstwa, zwiększenie produktywności oraz asortymentu. Uważamy również, że każda jednostka powinna sama dobierać sobie uzbrojenie w ramach określonego budżetu na jej utrzymanie. Żołnierze sami najlepiej wiedzą z jaką bronią radzą sobie najlepiej. System ten doskonale działa w siłach specjalnych.

7. Należy NATO przekonać do zwiększania gwarancji bezpieczeństwa dla Polski i wszystkich państw „frontowych” sojuszu. Należy również zwiększyć niezależność Polski pod względem militarnym od polityki USA, tworząc sieć bliższych powiązań z państwami naszego regionu, które w razie potrzeby byłyby pierwsze, by przyjść nam z pomocą. Należy zmniejszać zaangażowanie Polski w akcjach militarnych NATO poza naszym regionem. Należy ubiegać się o bezpłatne przekazywanie uzbrojenia naszych zachodnich sojuszników dla naszej armii. Pozwoli to na szybsze wyposażenie sił obrony terytorialnej i sił rezerwowych.

8. Wojna przy obecnej kondycji naszych sił zbrojnych byłaby katastrofą. Dlatego należy grać na czas i odwlekać zaangażowanie w sporach między wielkimi mocarstwami jak najdłużej. Aby tego dokonać należy przede wszystkim nie pogarszać i tak bardzo złych stosunków z Rosją, oraz rozpocząć politykę balansowania pomiędzy USA i Rosją oraz Chinami, by jak najdłużej zapewnić sobie neutralność. Jednocześnie należy budować silne sojusze militarne z państwami Grupy Wyszehradzkiej, państwami skandynawskimi, Rumunią, państwami bałtyckimi. Należy również zaprzestać dalszych prób wspierania nacjonalistycznego rządu na Ukrainie, który jest rosnącym zagrożeniem dla Polski. Należy również uważać na działania niemieckie w regionie, które okazały się w ostatnich latach otwarciem wrogie i antypolskie (odmowa i brak podpisania traktatu pokojowego z Polską!). Sytuacja międzynarodowa obecnie dynamicznie się zmienia, należy więc bacznie obserwować i szybko reagować. Dzięki takiej polityce, polityce realnej, powinniśmy być w stanie zdobyć czas na zreformowanie naszej armii. W dalszej kolejności Polska powinna rozwijać również potencjał do działań wywiadowczych poza granicami kraju, oraz rozwijać tajne innowacyjne technologie zbrojeniowe i kosmiczne.

9. W naszych warunkach geopolitycznych uważamy za nierozsądne wysyłanie sił ekspedycyjnych do dalekich krajów, jak i na Ukrainę. Wobec konfliktu w Donbasie powinniśmy zachować neutralność, a wręcz wspierać przedłużanie się tam działań. Im dłużej Rosja jest tam zaangażowana, tym dłużej nie zwróci uwagi na nasze państwo.

10. Kryzys migracyjny niesie zagrożenie dla bezpieczeństwa kraju. W tej kwestii uczestnicy konferencji potwierdzili poparcie oficjalnego stanowiska

**Wnioski z VII Zjazdu Geopolityków Polskich w Krakowie, 12-13 grudnia 2015 r., na temat „Militaryjne i geostrategiczne wyzwania współczesności”, Przegląd Geopolityczny, 16, 2016, s. 158-161.**

Polskiego Towarzystwa Geopolitycznego opublikowanego niedawno na stronie PTG:

<http://ptg.edu.pl/oficjalne-stanowisko-polskiego-towarzystwa-geopolitycznego-w-sprawie-kryzysu-imigracyjnego-w-europie/>

11. Należy zwrócić uwagę na UE jako organizację, która przeżywa swoją agonię i już niedługo przestanie istnieć w wyniku kryzysów imigracyjnego i zadłużeniowego. Polska powinna dążyć w swoich działaniach do uniknięcia obciążenia wynikającego ze zobowiązań tej instytucji.

12. Służby mundurowe są obciążone zbyt dużą robotą. Ociążenia należy dokonać poprzez uproszczenie przepisów i regulaminów. Pozwoli to na zwiększenie wydajności służb mundurowych, szczególnie w sytuacji zagrożenia granic. Straż Graniczna powinna wrócić do modelu wojsk ochrony pogranicza sprzed wojny. Reforma w służbach mundurowych dotyczyć będzie także kadr, gdzie tak jak w wojsku, przyznawane często były awanse wg klucza partyjnego, lub po znajomościach. Straż graniczna i policja musi być szybko przygotowana na duże grupy agresywnych imigrantów, próbujących nielegalnie przekraczać granicę bez kontroli.

13. Wywiad i kontrwywiad powinien bezpośrednio podlegać głowie państwa lub ewentualnie premierowi, a nie urzędnikom MSW i MON nie posiadającym kompetencji oraz żadnej legitymizacji, nie wybranym w wyborach powszechnych. Zdajemy sobie sprawę, że polskie służby wywiadowcze są mocno zinfiltrowane przez obce wywiady, dlatego reformę tych formacji należy oddać jednej osobie zaufanej prezydenta lub premiera, której oddanie Polsce i interesowi narodowemu jest niewątpliwe. Obecnie pilniejsze jest skuteczniejsze wykorzystanie służb specjalnych, co wymaga niezwłocznych zmian, pozwalających działać służbom w interesie narodowym. Sektorami siłowymi powinna dowodzić jedna osoba. W siłach zbrojnych Sejm nie powinien mieć więcej do powiedzenia niż ustalanie budżetu. Posłowie i senatorowie nie znają się zazwyczaj na sprawach wojskowych i dotyczących bezpieczeństwa narodowego.

Rada Naukowa PTG