

Zbigniew DŁUGOSZ

Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie

WYKORZYSTANIE POSTACI JANA PAWŁA II W WOJNIE KULTUROWEJ

Efektywne sprawowanie władzy w epoce wojny informacyjnej wymaga stosowania specjalnych technik służących manipulacji społeczeństwem. Dzięki internetowi i portalom społecznościowym możliwość wpływania na stan świadomości społeczeństwa mają już nie tylko władze państwowe, ale także zagraniczne ośrodki dywersyjne. Celem ich działalności jest osłabienie spójności atakowanego społeczeństwa przez skierowanie jego uwagi na tzw. tematy zastępcze i angażowanie emocji w celu wywołania podziałów. Obecna sytuacja w Polsce, gdzie społeczeństwo podzieliło się na dwa wrogie, wzajemnie nie słuchające się „plemiona”, jest klinicznym przypadkiem skuteczności takich działań. Jednym ze środków służących do zniszczenia społecznej spójności jest sączenie informacji podkopujących uczucia patriotyczne. W tym celu upowszechnia się m.in. pozbawione naukowego uzasadnienia tzw. prawdy o „ciemnej stronie” działalności bohaterów i najwybitniejszych przedstawicieli narodu. Aby nie wywołać gwałtownego sprzeciwu, zmiany w ukazywanym obrazie historii są stopniowane, a granica społecznej akceptacji przesuwana jest powoli. W Polsce granica ta została przekroczona na przykład, kiedy zwolennicy opcji liberalno-lewicowej wysunęli oskarżenia wobec osoby Jana Pawła II, któremu zarzucano tuszowanie przypadków czynów pedofilskich wśród duchownych katolickich w okresie jego pontyfikatu. Głosy te mają na celu zbezczeszczenie wizerunku osoby godnej szacunku bez względu na fakty ze względu na osiągnięcia i piastowane stanowisko. Działania te mają również na celu zdeprecjonowanie wizerunku Polaka, który został ogłoszony świętym więc dla części społeczeństwa jest autorytetem. Te zdeprecjonowanie wizerunku widoczne jest dziś zwłaszcza wśród młodych ludzi urodzonych już po jego śmierci

Atak na pamięć Jana Pawła II znalazł wsparcie w środowiskach lewicowo-liberalnych, ale znacznie szerszy zasięg społeczny miał sprzeciw wobec tych, którzy propagowali treści mające zożydzić tę postać w oczach społeczeństwa. Swoją sprzeciw postanowili także wyrazić ludzie nauki - profesorowie tytularni oraz doktorzy habilitowani zatrudnieni na stanowisku profesora w uczelniach, pracownicy instytutów naukowych PAN jak i w

placówkach badawczo-resortowych oraz na uniwersytetach zagranicznych. Wystąpili oni z apelem do ludzi dobrej woli o opamiętanie, jednocześnie zwracając uwagę, że osoba Jana Pawła II, zasługuje aby mówić o nim dobrze. Apel ten ma formę Listu opublikowanego w Internecie, pod którym podpisy złożyło 1706 osób.

Celem niniejszego opracowania jest analiza struktury sygnatariuszy Listu (płeć, tytuł lub stopień naukowy), a także przedstawienie jednostek naukowych z którymi związane są podpisane pod dokumentem osoby. Analizując te kwestie, sygnatariuszy Listu pogrupowano wg umownie wydzielonych typów jednostek, w których są lub byli zatrudnieni przed przejściem na emeryturę (tab. 1). W przypadku podania przez podpisujących List dwóch miejsc zatrudnienia brano pod uwagę tę afiliację - która została wskazana na pierwszym miejscu. Jako że Lista sygnatariuszy stopniowo się powiększała, za podstawę przyjęto stan liczebny osób na dzień 29 listopada 2020 roku. Ponadto w przypadku uczelni w analizie uwzględniono razem jednostki publiczne i niepubliczne przydzielając je do wspomnianych typów tj. o statusie: uniwersytetu, równoważnym im uczelniom technicznym (AGH i politechniki), posiadających status akademii oraz status szkoły wyższej. Ogółem w Polsce w blisko 70 ośrodkach (te liczby z roku na rok ulegają zmianom) funkcjonuje ponad 430 uczelni w tym około 300 niepublicznych. W przypadku jednostek PAN wraz z tzw. terenowymi oddziałami pomocniczymi, w kraju istnieje blisko 70 instytutów z siedzibą w największych miastach tj. Białymstoku, Gdańsku, Katowicach, Krakowie, Lublinie, Olsztynie, Poznaniu, Warszawie i Wrocławiu. Jeżeli chodzi o naukowo-badawcze instytucje resortowe oraz placówki badawczo-rozwojowe i laboratoria to w Polsce jest ich ponad 200. Jak zatem na tym tle kształtuje się struktura sygnatariuszy, którzy podpisali się pod Apelem o poszanowanie autorytetu św. Jana Pawła II.

Tab. 1. Sygnatariusze ogółem wg rodzajów jednostek naukowych

TYPY JEDNOSTEK NAUKOWYCH	OGÓŁEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
Szkoły wyższe	30	20	10	17	9	8	13	11	2
Instytucje resortowe	65	47	18	58	45	13	7	2	5
Akademie	91	61	30	57	41	16	34	20	14
Instytuty PAN	129	100	29	105	87	18	24	13	11
Uczelnie techniczne	294	257	37	202	182	20	92	75	17
Uniwersytety	1074	731	343	690	515	175	384	216	168
RAZEM - krajowe	1683	1216	467	1129	879	250	554	337	217
Uczelnie zagraniczne	23	19	4	17	14	3	6	5	1
OGÓŁEM	1706	1235	471	1146	893	253	560	342	218

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Ogółem (tab. 1) pod Apelem podpisało się 1706 osób, w tym 23 reprezentujące uczelnie zagraniczne. Tak więc w gronie 1683 krajowych samodzielnych pracowników nauki (w tym ok. 300 emerytów – niektórzy z nich jeszcze pracują) populację 1216 stanowili mężczyźni z których 879 posiadało tytuł profesora, natomiast spośród 467 kobiet 250 posiadało ten tytuł. Pod względem miejsca zatrudnienia najliczniej reprezentowani byli pracownicy krajowych uniwersytetów, a w dalszej kolejności - uczelni technicznych i instytutów PAN. Ogółem w obronie papieża wzięli udział pracownicy 133 uczelni krajowych z 20 miast kraju, 49 Instytutów PAN z 11 ośrodków i 40 instytutów resortowych z 13 ośrodków. Łącznie w proteście uczestniczyli samodzielni pracownicy 221 instytucji z 42 ośrodków krajowych oraz 23 uczelni zagranicznych z 9 państw.

Biorąc po uwagę sygnatariuszy związanych z uniwersytetami krajowymi, łącznie pod protestem podpisały się 1074 osoby (731 mężczyzn w tym 515 z tytułem profesora) reprezentujące 52 uczelnie z 20 ośrodków (tab.2). Najliczniejsze populacje tworzyły grupy: 673 osobowa (415 profesorów tytularnych, w tym 310 mężczyzn) z 17 uniwersytetów klasycznych; dalej odpowiednio - 152 osobowa (125 profesorów w tym 89 mężczyzn) z 12 uniwersytetów medycznych; 122 osobowa (95 profesorów w tym 70 mężczyzn) z 7 uniwersytetów rolniczych (przyrodnicze i SGGW); 34 osobowa (11 profesorów w tym 7 mężczyzn) z 5 uniwersytetów ekonomicznych (i SGH) i 33 osobowa (13 profesorów w tym 11 mężczyzn) z 3 uniwersytetów pedagogicznych. Tylko w przypadku uniwersytetów ekonomicznych i pedagogicznych więcej pod protestem podpisało się profesorów tzw. „uczelnianych” (ze stopniem doktora habilitowanego na etacie profesora). Szczegółowo statystykę w skali uniwersytetów ilustruje tab. 2-3.

Drugą grupę uczelni w Polsce pod względem liczby sygnatariuszy w obronie JP II utworzyły osoby związane z uczelniami technicznymi tj. Akademią Górniczo-Hutniczą (AGH) w Krakowie (69 osób) i Politechnikami (225 osób) funkcjonujących w 15 ośrodkach (tab. 4). Najwięcej osób podpisanych pod Listem związanych było z Politechniką Wrocławską (72 osoby) przy zdecydowanej przewadze mężczyzn zarówno w gronie profesorów tytularnych jak i niewiele mniejszej grupie „uczelnianych”. Zbliżona w tym typie uczelni co do ilości sygnatariuszy była populacja osób związanych z AGH (69) zarówno także w proporcjach płci jak i statusu zawodowego. O połowę mniejszą grupę stanowili sygnatariusze Politechniki Warszawskiej (35 osób), natomiast kilkunasto osobowe grupy tworzyły osoby związane z politechnikami: Gliwic, Krakowa, Poznania, Gdańska i Łodzi. Z wymienionych tylko w przypadku ośrodka poznańskiego wśród sygnatariuszy nie było kobiety z tytułem profesora, podobnie jak w przypadku pozostałych politechnikach o nielicznej populacji tj. Białegostoku, Częstochowy, Kielc, Lublina, Opola, Płocka, Rzeszowa i Szczecina.

Tab. 2 Sygnatariusze wg ośrodków i rodzajów uniwersytetów

MIASTO/UCZELNIA	RAZEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
► KLASYCZNE	673	448	245	415	310	105	258	138	120
BIAŁYSTOK	21	12	9	14	11	3	7	1	6
BYDGOSZCZ	11	10	1	4	4	-	7	6	1
GDANSK	54	40	14	39	31	8	15	9	6
KATOWICE	41	17	24	30	16	14	11	1	10
KIELCE	12	7	5	5	5	-	7	2	5
KRAKÓW	103	73	30	66	52	14	37	21	16
LUBLIN (UMCS)	32	22	10	25	20	5	7	2	5
LUBLIN (KUL)	45	27	18	21	13	8	24	14	10
ŁÓDŹ	33	17	16	20	12	8	13	5	8
OLSZTYN	17	13	4	10	10	-	7	3	4
OPOLE	12	8	4	7	6	1	5	2	3
POZNAN	122	87	55	62	48	14	60	39	21
RZESZÓW	13	11	2	6	5	1	7	6	1
SZCZECIN	18	11	7	5	1	4	13	10	3
WARSZAWA	74	48	26	63	45	18	11	3	8
WROCLAW	55	37	18	32	26	6	23	11	12
ZIELONA GÓRA	10	8	2	6	5	1	4	3	1
► MEDYCZNE	152	103	49	125	89	36	27	14	13
BIAŁYSTOK	5	2	3	5	2	3	-	-	-
BYDGOSZCZ*/ UMK	40	30	10	26	22	4	14	8	6
GDANSK	21	14	7	18	12	6	3	2	1
KATOWICE	10	7	3	10	7	3	-	-	-
KRAKÓW */ UJ	16	11	5	12	9	3	4	2	2
LUBLIN	12	7	5	11	6	5	1	1	-
ŁÓDŹ	9	6	3	7	6	1	2	-	2
POZNAN	14	10	4	13	9	4	1	1	-
SZCZECIN	3	3	-	3	3	-	-	-	-
WARSZAWA	10	7	3	9	7	2	1	-	1
WROCLAW	12	6	6	11	6	5	1	-	1
► ARTYSTYCZNE	13	9	4	10	7	3	3	2	1
KATOWICE	1	1	-	-	-	-	1	1	-
POZNAN	4	2	2	3	1	2	1	1	-
WARSZAWA	8	6	2	7	6	1	1	-	1
► EKONOMICZNE	34	25	9	11	7	4	23	18	5
KATOWICE	4	3	1	2	1	1	2	2	-
KRAKÓW	11	8	3	4	3	1	7	5	2
POZNAN	2	2	-	-	-	-	2	2	-
WARSZAWA	10	7	3	2	2	-	8	5	3
WROCLAW	7	5	2	3	1	2	4	4	-
► ROLNICZE	122	88	34	95	70	25	27	18	9
BYDGOSZCZ	3	1	2	-	-	-	3	1	2
KRAKÓW	33	24	9	28	21	7	5	3	2
LUBLIN	19	9	10	13	5	8	6	4	2
POZNAN	27	20	7	25	18	7	2	2	-
RZESZÓW	6	5	1	3	3	-	3	2	1
WARSZAWA	18	17	1	15	15	-	3	2	1
WROCLAW	16	12	4	11	8	3	5	4	1
► PEDAGOGICZNE	33	23	10	13	11	2	20	12	8
CZĘSTOCHOWA	9	4	5	5	4	1	4	-	4
KRAKÓW	23	18	5	8	7	1	15	11	4
SIEDLCE	1	1	-	-	-	-	1	1	-
► POZOSTAŁE	52	37	15	26	23	3	26	14	12
GDYNIA (MORSKI)	2	2	-	2	2	-	-	-	-
KRAKÓW (JP 2)	6	6	-	5	5	-	1	1	-
RADOM (TECH.-HUM.)	4	3	1	2	2	-	2	1	1
SZCZECIN (ZACH.POM.)	9	5	4	3	3	-	6	2	4
WARSZAWA (HUM.- SPOŁ.)	1	1	-	1	1	-	-	-	-
WARSZAWA (S. WYSZ.)	30	20	10	13	10	3	17	10	7
► OGÓŁEM ◀	1074	731	343	690	515	175	384	216	168

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety; */ Coll. Medicum przy uniwersytecie klasycznym

Tab. 3. Sygnatariusze wg ośrodków i uczelni o statusie uniwersytetu

MIASTO/UCZELNIA	RAZEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
BIAŁYSTOK	21	12	9	14	11	3	7	1	6
- Uniw. Białostocki	16	10	6	9	9	-	7	1	6
- Uniw. Medyczny	5	2	3	5	2	3	-	-	-
BYDGOSZCZ	19	14	5	9	7	2	10	7	3
- Uniw. K. Wielkiego	11	10	1	4	4	-	7	6	1
- Coll. Med. UMK	5	3	2	5	3	2	-	-	-
- Uniw. Techn.-Przyrod.	3	1	2	-	-	-	3	1	2
CZĘSTOCHOWA	9	4	5	5	4	1	4	-	4
- Uniw. Human-Przyrod.	9	4	5	5	4	1	4	-	4
GDANSK	75	54	21	57	43	14	18	11	7
- Uniw. Gdański	54	40	14	39	31	8	15	9	6
- Uniw. Medyczny	21	14	7	18	12	6	3	2	1
GDYNIA	2	2	-	2	2	-	-	-	-
- Uniw. Morski	2	2	-	2	2	-	-	-	-
KATOWICE	56	28	28	42	24	18	14	4	10
- Uniw. Śląski	41	17	24	30	16	14	11	1	10
- Uniw. Medyczny	10	7	3	10	7	3	-	-	-
- Uniw. Muzyczny	1	1	-	-	-	-	1	1	-
- Uniw. Ekonomiczny	4	3	1	2	1	1	2	2	-
KIELCE	12	7	5	5	5	-	7	2	5
-Uniw. J. Kochanowskiego	12	7	5	5	5	-	7	2	5
KRAKÓW	192	140	52	123	97	26	69	43	26
- UJ	103	73	30	66	52	14	37	21	16
UJ Coll. Medicum	16	11	5	12	9	3	4	2	2
- Uniw. Ekonomiczny	11	8	3	4	3	1	7	5	2
- Uniw. Pedagogiczny	23	18	5	8	7	1	15	11	4
- Uniw. Rolniczy	33	24	9	28	21	7	5	3	2
- Uniw. Jana Pawła II	6	6	-	5	5	-	1	1	-
LUBLIN	108	65	43	70	44	26	38	21	17
- UMCS	32	22	10	25	20	5	7	2	5
- KUL	45	27	18	21	13	8	24	14	10
- Uniw. Przyrodniczy	19	9	10	13	5	8	6	4	2
- Uniw. Medyczny	12	7	5	11	6	5	1	1	-
ŁÓDŹ	42	23	19	27	18	9	15	5	10
- Uniw. Łódzki	33	17	16	20	12	8	13	5	8
- Uniw. Medyczny	9	6	3	7	6	1	2	-	2
OLSZTYN	17	13	4	10	10	-	7	3	4
- Uniw. Warmin.-Mazurski	17	13	4	10	10	-	7	3	4
OPOLE	12	8	4	7	6	1	5	2	3
- Uniw. Opolski	12	8	4	7	6	1	5	2	3
POZNAN	169	121	48	103	76	27	66	45	21
- Uniw. A. Mickiewicza	122	87	55	62	48	14	60	39	21
- Uniw. Ekonomiczny	2	2	-	-	-	-	2	2	-
- Uniw. Medyczny	14	10	4	13	9	4	1	1	-
- Uniw. Przyrodniczy	27	20	7	25	18	7	2	2	-
- Uniw. Artystyczny	4	2	2	3	1	2	1	1	-
RADOM	4	3	1	2	2	-	2	1	1
- Uniw. Techn. - Human.	4	3	1	2	2	-	2	1	1
RZESZOW	19	16	3	9	8	1	10	8	2
- Uniw. Rzeszowski	13	11	2	6	5	1	7	6	1
- Uniw. Przyrodniczy	6	5	1	3	3	-	3	2	1
SIEDLCE	1	1	-	-	-	-	1	1	-
- Uniw. Przyrod. - Human.	1	1	-	-	-	-	1	1	-
SZCZECIN	30	19	11	11	7	4	19	12	7
- Uniw. Szczeciński	18	11	7	5	1	4	13	10	3
- Uniw. Zachodniopomorski	9	5	4	3	3	-	6	2	4
- Uniw. Medyczny	3	3	-	3	3	-	-	-	-
TORUN	35	27	8	21	19	2	14	8	6
- Uniw. M. Kopernika	35	27	8	21	19	2	14	8	6
WARSZAWA	151	106	45	110	86	24	41	20	21
- Uniw. Warszawski	74	48	26	63	45	18	11	3	8
- Uniw. S.Wyszyński	30	20	10	13	10	3	17	10	7
- SGGW	18	17	1	15	15	-	3	2	1
- Uniw. Medyczny	10	7	3	9	7	2	1	-	1
- SGH	10	7	3	2	2	-	8	5	3
- Uniw. Muzyczny	8	6	2	7	6	1	1	-	1
- Uniw. Hum.-Przyrod.	1	1	-	1	1	-	-	-	-
WROCLAW	90	60	30	57	41	16	33	19	14
- Uniw. Wrocławski	55	37	18	32	26	6	23	11	12
- Uniw. Medyczny	12	6	6	11	6	5	1	-	1
- Uniw. Ekonomiczny	7	5	2	3	1	2	4	4	-
- Uniw. Przyrodniczy	16	12	4	11	8	3	5	4	1
ZIELONA GÓRA	10	8	2	6	5	1	4	3	1
- Uniw. Zielonogórski	10	8	2	6	5	1	4	3	1
OGOLEM	1074	731	343	690	515	175	384	216	168

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Tab. 4. Sygnatariusze uczelni technicznych wg ośrodków

OŚRODKI AKADEMICKE	OGÓLEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
POLITECHNIKI - RAZEM w tym:	225	191	34	158	139	19	67	52	15
BIAŁYSTOK	8	8	-	6	6	-	2	2	-
CZĘSTOCHOWA	4	4	-	3	3	-	1	1	-
GDANSK	15	13	2	12	11	1	3	2	1
GLIWICE	20	16	4	11	8	3	9	8	1
KIELCE	1	1	-	1	1	-	-	-	-
KRAKÓW	18	16	2	14	12	2	4	4	-
LÓDŹ	12	11	1	11	10	1	1	1	-
LUBLIN	9	6	3	6	5	1	3	1	2
OPOLE	5	4	1	4	4	-	1	-	1
PŁOCK	1	1	-	-	-	-	1	1	-
POZNAN	16	12	4	11	11	-	5	4	1
RZESZÓW	7	7	-	6	6	-	1	1	-
SZCZECIN	1	1	-	-	-	-	1	1	-
WARSZAWA	35	29	6	30	27	3	5	2	3
WROCŁAW	72	61	11	42	34	8	30	27	3
KRAKÓW - AGH	69	66	3	44	43	1	25	23	2
OGÓLEM	294	257	37	202	182	20	92	75	17

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Jeśli chodzi o uczelnie posiadające status akademii (tab.5), Apel podpisało 91 sygnatariuszy (61 mężczyzn w tym 41 profesorów). Ponad połowę stanowiły osoby związane z akademiami artystycznymi głównie muzyczną w Gdańsku i ASP w Krakowie. Tam też na liście podpisów dominowali profesorowie - mężczyźni. Spośród pozostałych akademii relatywnie najliczniejszą grupę sygnatariuszy tworzyły osoby związane pracą w akademiach sportowych. Pod względem ośrodków (12 miast) w których znajdują się wymienione akademie największa ilość sygnatariuszy którzy podpisali Apel było związanych z uczelniami Krakowa, a w dalszej kolejności z Warszawy, Gdańska i Wrocławia (tab. 5).

Jeżeli chodzi o pozostałe szkoły wyższe w kraju (tab. 6) podpisy pod Apelem złożyło 30 samodzielnych pracowników nauki z 25 uczelni w 21 ośrodkach. Były to ogólnie pojedyncze poparcia 20 mężczyzn w tym 17 profesorów tytularnych.

Jak zaznaczono na wstępie w gronie sygnatariuszy byli także pracownicy nauki zatrudnieni w placówkach PAN jak i jednostkach resortowych. W przypadku samodzielnych pracowników nauki w oddziałach PAN Apel ogółem podpisało 129 osób w tym 100 mężczyzn z tego 87 profesorów tzw. „belwederskich” (tab. 7). Według wydzielonych 5 dziedzin nauki, najliczniejszą grupę tworzyli sygnatariusze z instytutów nauk ścisłych, w 1/3 nauk przyrodniczych. W tych jak i w pozostałych dziedzinach wyraźnie przeważali

mężczyźni z tytułem profesora. Relatywnie znaczący udział mieli pracownicy PAN w przypadku nauk humanistycznych.

Tab. 5. Sygnatariusze zatrudnieni w akademiach wg ośrodków

OŚRODKI:	RAZEM			PROFESOROWI E TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
► ARTYSTYCZNE									
RAZEM w tym:	55	34	21	38	24	14	17	10	7
MUZYCZNE	28	17	11	20	12	8	8	5	3
- Gdańsk	12	8	4	7	4	3	5	4	1
- Katowice	2	2	-	2	2	-	-	-	-
- Kraków	4	1	3	3	1	2	1	-	1
- Łódź	5	2	3	4	2	2	1	-	1
- Warszawa	1	1	-	-	-	-	1	1	-
- Wrocław	4	3	1	4	3	1	-	-	-
PLASTYCZNE	23	16	7	15	11	4	8	5	3
- Gdańsk	1	1	-	-	-	-	1	1	-
- Katowice	2	2	-	2	2	-	-	-	-
- Kraków	11	6	5	7	4	3	4	2	2
- Łódź	1	-	1	-	-	-	1	-	1
- Warszawa	5	5	-	4	4	-	1	1	-
- Wrocław	3	2	1	2	1	1	1	1	-
TEATRALNE	4	1	3	3	1	2	1	-	1
- Kraków	2	-	2	1	-	1	1	-	1
- Warszawa	2	1	1	2	1	1	-	-	-
► INNE									
MEDYCZNE	2	1	1	2	1	1	-	-	-
- Katowice	1	1	-	1	1	-	-	-	-
- Wrocław	1	1	-	1	1	-	-	-	-
SPORTOWE	8	7	1	5	4	1	3	3	-
- Kraków	3	3	-	2	2	-	1	1	-
- Poznań	3	2	1	2	1	1	1	1	-
- Wrocław	2	2	-	1	1	-	1	1	-
WOJSKOWE	4	3	1	1	1	-	3	2	1
- Gdynia	1	1	-	-	-	-	1	1	-
- Warszawa	1	1	-	1	1	-	-	-	-
- Wrocław	2	1	1	-	-	-	2	1	1
POZOSTAŁE	22	16	6	11	11	-	11	5	6
-Bielsko-Biała (Tech.-Human.)	3	1	2	1	1	-	2	-	2
- Częstochowa (Polon.)	1	1	-	1	1	-	-	-	-
- Gorzów Wlkp. (Jakuba z P.)	3	3	-	3	3	-	-	-	-
- Kraków (F. Modrzewskiego)	5	3	2	1	1	-	4	2	2
- Słupsk (Pomorska)	3	1	2	-	-	-	3	1	2
- Warszawa (Ekon.-Human.)	7	7	-	5	5	-	2	2	-
OGÓLEM	91	61	30	57	41	16	34	20	14

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Tab. 6. Sygnatariusze pozostałych uczelni krajowych o statusie szkoły wyższej

OŚRODKI AKADEMICKIE	OGÓLEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
Biała Podlaska (PSW - JP II)	2	2	-	1	1	-	1	1	-
Bielsko – Biąa (PSW)	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Bydgoszcz (KUJAW.- POMOR. SW)	1	-	1	-	-	-	1	-	1
Gdańsk (GSW)	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Katowice (GWST; WST)	3	1	2	2	1	1	1	-	1
Kielce (SSW)	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Kraków (KWSPZ; WSBPI)	2	1	1	1	-	1	1	1	-
Krosno (KPSW)	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Nowy Sącz (PWSZ)	1	-	1	1	-	1	-	-	-
Olsztyn (WSHE)	1	-	1	1	-	1	-	-	-
Ostrowiec Świętokrz. (WSBiE)	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Piła (PSW)	1	-	1	-	-	1	-	-	-
Polkowice (UCZEL. WYZYKÓWSKIEGO)	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Poznań (WSB)	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Skiernewice (PU S. BATOREGO)	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Sosnowiec (WS HUMANITATIS)	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Tarnów (PWSZ)	2	2	-	1	1	-	1	1	-
Toruń (KOLL. JAG.), (WSKSM)	2	1	1	1	-	1	1	1	-
Wałcz (PWSZ)	1	-	1	1	-	1	-	-	-
Warszawa (COLL. VERUM; SGSP)	2	1	1	2	1	1	-	-	-
Wrocław (DWS; WSH)	3	3	-	2	2	-	1	1	-
OGÓLEM	30	20	10	17	9	8	13	11	2

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Tab. 7. Sygnatariusze – pracownicy PAN wg ośrodków i dziedzin nauki

OŚRODKI	OGÓLEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
NAUKI EKONOMICZNE									
WARSZAWA	1	1	-	1	1	-	-	-	-
►NAUKI HUMANISTYCZNE									
KRAKÓW	3	2	1	2	2	-	1	-	1
POZNAŃ	5	5	-	4	4	-	1	1	-
WARSZAWA	13	8	5	11	7	4	2	1	1
WROCLAW	1	1	-	1	1	-	-	-	-
RAZEM	22	16	6	18	14	4	4	2	2
►NAUKI MEDYCZNE									
WARSZAWA	1	1	-	1	1	-	-	-	-
WROCLAW	2	2	-	2	2	-	-	-	-
RAZEM	3	3	-	3	3	-	-	-	-
►NAUKI PRZYRODNICZE									
BIAŁOWIEZA	1	-	1	1	-	1	-	-	-
GDANSK	1	-	1	1	-	1	-	-	-
KURNIK	8	5	3	8	5	3	-	-	-
KRAKÓW	9	7	2	5	5	-	4	2	2
ŁÓDŹ	1	1	-	1	1	-	-	-	-
OLSZTYN	1	1	-	1	1	-	-	-	-
POZNAŃ	5	2	3	4	2	2	1	-	1
SKIERNIEWICE	2	1	1	1	1	-	1	-	1
WARSZAWA	13	11	2	12	11	1	1	-	1
RAZEM	41	28	13	34	26	8	7	2	5
►NAUKI ŚCISŁE									
GDANSK	5	5	-	4	4	-	1	1	-
KRAKÓW	18	13	5	13	9	4	5	4	1
LUBLIN	1	1	-	1	1	-	-	-	-
POZNAŃ	4	4	-	3	3	-	1	1	-
TORUN	2	2	-	2	2	-	-	-	-
WARSZAWA	25	21	4	21	19	2	4	2	2
WROCLAW	7	6	1	5	5	-	2	1	1
RAZEM	62	52	10	49	43	6	13	9	4
OGÓLEM	129	100	29	105	87	18	24	13	11

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Jeżeli chodzi o sygnatariuszy z instytutów resortowych, związani oni byli z 41 jednostkami badawczymi - w tym 21 w Warszawie, 3 w Puławach, po 2 w Krakowie i Łodzi, z 17 krajowych ośrodków. Ogółem podpis pod apelem

złożyło 65 samodzielnych pracowników nauki w tym 47 mężczyzn z których 45 to profesorowie (tab. 8). Wśród osób które podpisały Apel, najliczniej reprezentowani byli przedstawiciele nauk medycznych - 31 osób (29 profesorów w tym 18 mężczyzn) i przyrodniczych - 22 osoby (19 profesorów w tym 17 mężczyzn). Biorąc pod uwagę ilość sygnatariuszy wg ośrodków – najwięcej bo 28 podpisów pod Apelem złożyło pracowników w Warszawie w tym 18 mężczyzn z tego 16 profesorów, a następnie ze Skierniewic (odpowiednio: 8 - 6 - 6) i Gliwic (7 - 6 - 6). W pozostałych ośrodkach ilość naukowców wahała się od 4 do 1 głównie mężczyzn - profesorów.

Tab. 8. Sygnatariusze – pracownicy resortowych jednostek badawczych

MIASTA	OGÓLEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
► NAUKI MEDYCZNE									
GDANSK	1	1	-	1	1	-	-	-	-
GLIWICE	7	6	1	7	6	1	-	-	-
KRAKÓW	1	1	-	1	1	-	-	-	-
LUBLIN	2	-	2	2	-	2	-	-	-
ŁÓDŹ	3	2	1	3	2	1	-	-	-
WARSZAWA	17	8	9	15	8	7	2	-	2
RAZEM	31	18	13	29	18	11	2	-	2
► NAUKI PRZYRODNICZE									
GDYNIA	1	1	-	1	1	-	-	-	-
KATOWICE	1	1	-	1	1	-	-	-	-
KRAKÓW	1	1	-	1	1	-	-	-	-
POZNAN	2	1	1	2	1	1	-	-	-
PULAWY	4	4	-	4	4	-	-	-	-
SKIERNIEWICE	8	6	2	6	6	-	2	-	2
TORUN	1	1	-	1	1	-	-	-	-
WARSZAWA	4	3	1	3	2	1	1	1	-
RAZEM	22	18	4	19	17	2	3	1	2
► NAUKI ŚCISŁE									
KĘDZIERZYN-KOZŁE	1	1	-	1	1	-	-	-	-
OTWOCK	2	1	1	1	1	-	1	-	1
WARSZAWA	6	6	-	5	5	-	1	1	-
RAZEM	9	8	1	7	7	-	2	1	1
► POZOSTAŁE DYSCYPLINY									
BYDGOSZCZ	1	1	-	1	1	-	-	-	-
WARSZAWA	1	1	-	1	1	-	-	-	-
WROCLAW	1	1	-	1	1	-	-	-	-
RAZEM	3	3	-	3	3	-	-	-	-
OGÓLEM	65	47	18	58	45	13	7	2	5

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Jeżeli chodzi o sygnatariuszy pracujących za granicą (tab. 9) jak już wcześniej wspomniano reprezentowali oni indywidualnie 23 uczelnie w 9 krajach. Relatywnie najwięcej było związanych z uniwersytetami w USA (7 osób, z tego wszyscy mężczyźni w tym 4 profesorów z tytułem) i w Kanadzie (5 osób z tego 4 mężczyzn w tym 3 profesorów).

Tab. 9. Sygnatariusze z uczelni zagranicznych

KRAJ	RAZEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
Australia	2	1	1	2	1	1	-	-	-
Francja	3	2	1	3	2	1	-	-	-
Japonia	1	1	-	1	1	-	-	-	-
Kanada	5	4	1	3	3	-	2	1	1
Meksyk	1	1	-	-	-	-	1	1	-
Niemcy	2	1	1	2	1	1	-	-	-
RPA	1	1	-	1	1	-	-	-	-
USA	7	7	-	4	4	-	3	3	-
Wielka Brytania	1	1	-	1	1	-	-	-	-
OGÓLEM	23	19	4	17	14	3	6	5	1

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Tab. 10. Sygnatariusze wg ośrodków w Polsce

MIASTA	OGÓLEM			PROFESOROWIE TYTULARNI			DR HABIL. BEZ TYTUŁU		
	R	M	K	R	M	K	R	M	K
BIAŁA PODLASKA	2	1	1	1	1	1	-	-	-
BIAŁOWIEZA	1	1	-	-	-	-	1	1	-
BIAŁYSTOK	25	17	8	16	14	2	9	3	6
BIELSKO-BIAŁA	4	2	2	1	1	-	3	1	2
BYDGOSZCZ	21	10	11	15	8	7	6	2	4
CZĘSTOCHOWA	18	12	6	15	11	4	3	1	2
GDANSK	111	83	28	83	64	29	28	19	9
GDYNIA	4	3	1	4	3	1	-	-	-
GLIWICE	28	19	9	23	15	8	5	4	1
GORZÓW WLKP.	3	3	-	3	3	-	-	-	-
KATOWICE	65	51	14	34	31	3	31	20	11
KĘDZIERZYN-KOZŁE	1	1	-	1	1	-	-	-	-
KIELCE	14	6	8	9	6	3	5	-	5
KRAKÓW	339	221	118	262	180	82	78	41	37
KROSNO	1	1	-	1	1	-	-	-	-
KURNIK	8	8	-	8	8	-	-	-	-
LUBLIN	119	78	41	72	50	22	47	28	19
ŁÓDŹ	64	46	18	38	22	6	26	14	12
NOWY SĄCZ	1	1	-	-	-	-	1	1	-
OLSZTYN	19	12	7	15	12	3	4	-	4
OPOLE	17	11	6	12	10	2	5	1	4
OSTROWIEC ŚW.	1	-	1	1	-	1	-	-	-
OTWOCK	2	1	1	1	-	1	1	1	-
PILA	1	1	-	1	1	-	-	-	-
PŁOCK	1	-	1	1	-	1	-	-	-
POLKOWICE	1	-	1	1	-	1	-	-	-
POZNAN	206	129	77	148	78	50	58	31	27
PULAWY	4	4	-	4	4	-	-	-	-
RADOM	4	2	2	3	2	1	1	-	1
RASZYN	1	1	-	1	1	-	-	-	-
RZESZÓW	26	15	11	23	14	9	3	1	2
SŁUPSK	3	-	3	1	-	1	2	-	2
SIEDLCE	1	-	1	1	-	1	-	-	-
SKIERNIEWICE	11	7	4	7	6	1	4	1	3
SOSNOWIEC	1	-	1	1	-	1	-	-	-
SZCZECIN	31	11	21	23	10	13	8	1	7
TARNÓW	2	1	1	2	1	1	-	-	-
TORUŃ	40	25	15	31	22	9	9	3	6
WAŁCZ	1	1	-	1	1	-	-	-	-
WARSZAWA	286	222	64	209	125	34	77	47	30
WROCLAW	186	116	70	139	88	51	47	28	19
ZIELONA GÓRA	10	6	4	8	5	3	2	1	1
OGÓLEM	1684	1128	556	1220	798	352	464	250	214

R – razem; M – mężczyźni; K – kobiety

Reasumując, Apel o nie szarganie pośmiertne dobrego imienia Jana Pawła II spotkał się ze zróżnicowanym poparciem. Najwięcej naukowców, którzy złożyli pod nim swój podpis (do 29.11.2020 r.) związanych jest z instytucjami zlokalizowanymi w największych miastach, a więc w Krakowie, Warszawie, Poznaniu, Wrocławiu, Lublinie i Gdańsku. W przeliczeniu na 100 tys. mieszkańców (brak porównywalnych danych co do zatrudnienia ilości profesorów) najwyższymi wskaźnikami charakteryzowały się w kolejności: Kraków (43), Poznań (39), Lublin (35), Wrocław (29), Gdańsk i Katowice (po 22) oraz Toruń (20) i Warszawa (16). Zgodnie z opinią Anny Pawelczyńskiej, na dywersję ideologiczną w pierwszej kolejności narażeni są ludzie wykształceni, przedstawiciele elit, a zwłaszcza środowiska akademickie. Zróżnicowany poziom poparcia Listu w obronie dobrego imienia Jana Pawła II pokazuje, że środowiska akademickie poszczególnych ośrodków zdecydowanie różnią się pod względem odporności na manipulację, mającą na celu dezintegrację społeczeństwa. Największy sprzeciw wobec obrażania autorytetu Jana Pawła II nastąpił w ośrodkach o silnej tradycji akademickiej (Kraków, Poznań, Lublin, Wrocław). Wyraźnie słabsza pod tym względem okazała się Warszawa, a spośród dużych ośrodków akademickich także Łódź.